

# CONSULTA URBAN-NET SOBRE FUTURAS ÁREAS DE INVESTIGACIÓN EN MATERIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE.

## RESUMEN DE RESULTADOS. ESPAÑA.

---

<b>1. Orden de prioridad o relevancia de las futuras áreas de investigación.</b> .....	2
<b>2. ¿Las áreas de investigación propuestas quedan adecuadamente descritas en el documento de referencia?</b> .....	3
<b>3. ¿Existen mayores posibilidades de integración –europea o transnacional- en alguna de las áreas de investigación en particular?</b> .....	6
<b>4. ¿Cómo puede ser impulsada la cooperación entre el ámbito universitario e investigador, legisladores y planificadores y los distintos profesionales que operan en el medio urbano, para orientar la investigación sobre la materia?</b> .....	8
<b>5. ¿Cómo puede ser impulsada y desarrollada la investigación sobre las áreas prioritarias?</b> .....	11
<b>6. ¿Qué tipo de investigación debería ser fomentada en el futuro? ¿Cuáles deberían ser los criterios básicos para el diseño de programas o el desarrollo de proyectos de investigación sobre las áreas prioritarias?</b> .....	15
<b>ANEXO: PRINCIPALES ÁREAS DE INVESTIGACIÓN</b> .....	21
A. Proximidad, accesibilidad, transporte y movilidad.....	21
B. Gestión urbana integrada a través de un modelo de gobernanza multisector y multiactor.....	22
C. El fenómeno de la ‘urbanización acelerada’ ( <i>urban sprawl</i> ) frente a la ciudad compacta: reutilización integral del suelo. ....	23
D. Estabilidad social y barrios desfavorecidos.....	24

## CONTRIBUCIONES

## 1. Orden de prioridad o relevancia de las futuras áreas de investigación.



## **2. ¿Las áreas de investigación propuestas quedan adecuadamente descritas en el documento de referencia?**

---

La respuesta mayoritaria es que el documento de referencia describe adecuadamente las diferentes áreas de investigación teniendo en cuenta la reducida extensión del documento respecto a la complejidad de los temas analizados. Si bien, podrían destacarse algunos apuntes señalados:

- sería conveniente realizar una clasificación/clarificación de los distintos temas, distinguiendo por una parte los ejes principales, las cuestiones transversales a estos y su ubicación en el marco social, económico o ambiental;
- resultaría adecuado, para dar una mayor precisión al documento, realizar una división en 'subítems' prioritarios dentro de cada área propuesta;
- en la definición de las áreas puede haber "asociaciones de conceptos que no son inocentes, que pueden minusvalorar temas de estudio: salud/espacios públicos; medioambiente/conducta social; centros comerciales/concentración de la oferta; identidad/imagen de marca" y que debe considerarse de alguna manera a la hora de valorar los resultados de la consulta;
- el documento de referencia utiliza un lenguaje en el que "prima el estilo de las 'megatendencias', casi sólo preocupadas por 'lo que cambia', y no por lo que es estable o lo que ya es una fortaleza de las ciudades -o del territorio- europeos: no olvidemos que en esto último está parte del potencial de moderar problemas emergentes".

En cuanto a los contenidos de cada una de las áreas de investigación propuestas:

- puede echarse en falta en el **área 1** (*Gestión urbana integrada a través de un modelo de gobernanza multisector y multiactor*), "el tratamiento de aspectos metodológicos propios de la gestión urbana (herramientas de planificación, medición y evaluación, gestión de la información, participación en redes, etc.)" así como una mayor reflexión en torno al proceso de construcción de la Agenda Urbana en la Unión Europea y de lo acordado en la Carta de Leipzig de 2007 sobre Ciudades Europeas Sostenibles acerca de la necesidad de abordar tratamientos más transversales del paquete de políticas urbanas.
- en el **área 2** (*Cambios demográficos: consecuencias y oportunidades para las ciudades*) es conveniente resaltar en mayor medida su factor principal desde el punto de vista de la sostenibilidad: "el crecimiento de la población por países o conurbaciones, crecimiento complejo que, localmente, puede estar alimentado más por migraciones que por tasas de natalidad".
- el **área 4** (*Ciudades 'menguantes' –ciudades sometidas a fenómenos de reducción de población y actividad*) describe un fenómeno que puede no tener en España la importancia que tiene en otros países europeos como, por ejemplo, en Alemania.
- en las **áreas 5** (*Estabilidad social y barrios desfavorecidos*) y **6** (*La inmigración y la diversidad como desafío y oportunidad*) puede resultar conveniente incluir el análisis

de la realidad del chabolismo y la infravivienda en los núcleos urbanos, así como el diagnóstico de la situación del parque residencial existente.

- en el **área 8** (*Proximidad, accesibilidad, transporte y movilidad*), la relación entre el crecimiento de las conurbaciones y el crecimiento de las necesidades de transporte no figura como tal en la descripción sintética del área, además, algunos conceptos como el transporte con emisiones cero "pertenecen más a la ciencia ficción que a la ciencia corriente".
- la misma **área 8** podría resultar conveniente no centrarla exclusivamente en los aspectos relacionados con el tráfico y los medios de transporte, sino también "contemplar la cuestión de las barreras arquitectónicas y el mobiliario público, pensando en las personas que tienen dificultades o que tienen alguna discapacidad".
- en el **área 9** (*El fenómeno de la 'urbanización acelerada', urban sprawl, frente a la ciudad compacta: reutilización integral del suelo*), se podría ampliar la descripción para hacer referencia a la noción de una 'ciudad de ciudades', es decir poniendo de relieve la sub-centralidad funcional y territorial dentro de las aglomeraciones metropolitanas y grandes ciudades, además de mencionar la cuestión del 'policentrismo'.
- además, el **área 9** "refleja tópicos populares pero que no cuentan con evidencia científica. Por el contrario, se sabe que una misma densidad urbana puede alcanzarse con distintas morfologías (casas unifamiliares o casas colectivas). También se sabe que indicadores robustos como la huella ecológica no muestran diferencias significativas entre tejidos distintos (difuso o compacto): el ejemplo es la huella ecológica de los distintos condados de la conurbación de San Francisco (EEUU). Por el contrario, se ha acumulado evidencia estadística a favor de la tesis de que la ciudad pierde eficiencia según crece. O dicho de otro modo, una ciudad clásica, 'compacta', al crecer, acabará siendo difusa (y de baja densidad global) debido sobre todo a la creciente proporción de superficie ocupada por los sistemas generales (ligados fundamentalmente al transporte). De este modo, una investigación urgente es: ¿cuál es el debate: ciudad difusa/compacta o conurbación/ ciudades pequeñas y medianas?";
- "sería conveniente relacionar el **área 5** (*Estabilidad social y barrios desfavorecidos*) con el **área 11** (Modelos de vivienda y de ciudad en contextos urbanos diferentes)".
- en el **área 13** (*Eficiencia energética y gestión de las infraestructuras*) "no está reflejado el tema prioritario: cómo aumentar la eficacia de la ciudad ya construida. Esto nos lleva a los temas de rehabilitación energética de edificios y de regeneración ecológica de ciudades".

Además, se apuntan una serie de áreas temáticas que habría que introducir (o dar mayor importancia) en el documento:

- habría que dar mayor protagonismo en el documento "a los temas de seguridad pública urbana (sólo el área denominada ciudades menguantes

tiene como una de las palabras clave 'crime'). Existen diversos enfoques internacionales que relacionan urbanismo, seguridad pública y sostenibilidad”.

- “no está bien reflejado un tema crucial: la relación campo/ciudad, sin la que todas las menciones sobre ‘emisiones cero’ son palabras huecas. La cuestión a investigar no es como proyectar, construir y gestionar una nueva ciudad ‘sostenible’: por el contrario, se trata de como reducir la insostenibilidad de la ciudad existente”.
- “otra temática crucial, no bien reflejada en el documento, es la de cómo medir y evaluar el metabolismo urbano con indicadores físicos, manejando los diferentes flujos y stocks de la vida urbana. Sin este conocimiento resulta difícil imaginar como podrán diseñarse instrumentos fiables para reducir la insostenibilidad”.
- finalmente, en el documento podría faltar hacer una mayor referencia a la Agenda Territorial Europea.

### **3. ¿Existen mayores posibilidades de integración –europea o transnacional- en alguna de las áreas de investigación en particular?**

---

Teniendo en cuenta la “diversidad de modelos administrativos y de gestión” de los distintos países de la Unión Europea y que, lógicamente, todas las áreas temáticas pueden ser objeto de investigaciones de carácter transnacional, se apuntan algunas áreas temáticas en particular que pueden tener mayores posibilidades de integración:

- las áreas de investigación “más genéricas y constantes”: *Salud, calidad de vida y espacios públicos (área 7), Proximidad, accesibilidad, transporte y movilidad (área 8), Cambio climático y gestión de riesgos ecológicos (área 12), Modelos de vivienda y de ciudad en contextos urbanos diferentes (área 11)*, por la posibilidad de comparación, y, entre los más destacados, *El fenómeno de la ‘urbanización acelerada’, urban sprawl, frente a la ciudad compacta: reutilización integral del suelo (área 9)*;
- las posibilidades de integración “son mayores en las áreas vinculadas al medio ambiente”, ya que las más propiamente urbanísticas están más condicionadas por factores locales;
- “tiene mayores posibilidades de integración europea: el **área 1** (*Gestión urbana integrada a través de un modelo de gobernanza multisector y multiactor*), el **área 12** (*Cambio climático y gestión de riesgos ecológicos*) y el **área 13** (*Eficiencia energética y gestión de las infraestructuras*)”.
- en las **áreas 1** (*Gestión urbana integrada a través de un modelo de gobernanza multisector y multiactor*), **10** (*Gestión medioambiental y conducta social*) y **15** (*Patrimonio, identidad, cultura, turismo e imagen de marca*) “las ideas propuestas (y en su caso las futuras medidas y acciones) tienen un componente claro de integración europea, al hacer referencia a los modos (democráticos) de gestión urbana, a la adecuada política ambiental, con el complemento de las cuestiones energéticas, **área 13** (*Eficiencia energética y gestión de las infraestructuras*) y al patrimonio cultural común, verdadero valor y explicación histórica de la Unión Europea”.
- “quizás las mayores posibilidades se centren en las dinámicas y cambios demográficos actuales debido a que existe una tendencia acelerada de concentración de la población en las ciudades, es por ello que las principales repercusiones van a ir relacionadas con temáticas relativas a: *Salud, calidad de vida y espacios públicos (área 7), Proximidad, accesibilidad, transporte y movilidad (área 8), Gestión medioambiental y conducta social (área 10) y Patrimonio, identidad, cultura, turismo e imagen de marca (área 15)*”.
- “allí donde puedan establecerse indicadores más homogéneos como en el cambio demográfico, políticas sectoriales (infraestructuras, transporte, vivienda, reciclado de barrios...), prácticas de planificación concretas (sobre grupos/espacios desfavorecidos, integración del medioambiente y del transporte en planes urbanos, ‘brownfields’, etc.), incluso orientación del esfuerzo inversor del sector público”.

- “en las **áreas 1** (*Gestión urbana integrada a través de un modelo de gobernanza multisector y multiactor*), **8** (*Proximidad, accesibilidad, transporte y movilidad*), **11** (*Modelos de vivienda y de ciudad en contextos urbanos diferentes*), **13** (*Eficiencia energética y gestión de las infraestructuras*) y **14** (Actividad comercial y concentración de la oferta)”.
- “las líneas de actuación que determina el 'Libro Verde de Medio ambiente Urbano' (Ministerio de Medio Ambiente, 2007), ofrecen pistas acerca de aquellas áreas que ofrecen posibilidades de integración desde la lógica de la gobernanza urbana y de la sostenibilidad”.
- “ámbitos especialmente adecuados para la integración internacional de las investigaciones pueden ser: en primer lugar, el **área 3** (*El futuro de las ciudades: competitividad y adaptación al fenómeno de la globalización*) Aquí existen redes de investigación, como la del GaWC, que traba desde hace años en la recopilación de datos estadísticos y su análisis sobre ciudades y globalización, en la línea del City Monitor, DATAR, etc. Los estudios comparativos internacionales entre ciudades del mundo tienen un creciente interés; y el **área 4** (*Ciudades 'menguantes' –ciudades sometidas a fenómenos de reducción de población y actividad*) donde bajo un marco interpretativo común se trataría de obtener estudios de casos nacionales que permitan mejorar la comprensión de un fenómeno que como bien describe el documento es complejo”.
- “prácticamente en todas las áreas es buena la comparación y el contraste de opiniones entre los distintos lugares para llegar a soluciones mas operativas, pero obviamente el **área 3** (*El futuro de las ciudades: competitividad y adaptación al fenómeno de la globalización*) y, probablemente, el **área 9** (*El fenómeno de la 'urbanización acelerada', urban sprawl, frente a la ciudad compacta: reutilización integral del suelo*) son aquellas en las que es más imprescindible un trabajo común”.

#### **4. ¿Cómo puede ser impulsada la cooperación entre el ámbito universitario e investigador, legisladores y planificadores y los distintos profesionales que operan en el medio urbano, para orientar la investigación sobre la materia?**

---

A esta cuestión se proponen una serie de líneas de acción para impulsar esta cooperación, entre ellas:

##### **Creación y fortalecimiento de distintos grupos de trabajo o redes entre los diferentes ámbitos señalados:**

- “fomento de creación de vínculos interpersonales entre representantes de estos sectores”, para lo cual deberían “ofrecerse posibilidades de interacción, a través de la organización de eventos a modo de talleres, ‘forzando’ la interacción entre los participantes”;
- “establecer canales de contacto y comunicación entre investigadores universitarios y operadores públicos—incluyendo legisladores- y privados”;
- “el enfoque de sostenibilidad, nos debería dar el impulso suficiente para trabajar de forma conjunta consiguiendo que exista una cooperación entre todos los agentes que operan en el medio urbano y que las medidas y conclusiones a las que se llegue, abarquen los tres aspectos de la sostenibilidad económica, social y ambiental”;
- crear los adecuados “canales de comunicación con interlocutores válidos por ambas partes”, legisladores e investigadores, para lo cual podría ayudar la creación de una oficina de seguimiento permanente de investigación sobre la materia;
- ante la diversidad de problemáticas, perfiles profesionales, actuaciones de planificación y gestión urbana es importante fomentar el trabajo en común entre todos ellos.
- “puesta en marcha de redes temáticas... diseño y seguimiento de las investigaciones... incorporando al tercer sector mediante la participación de ONGs especializadas”;
- creación de “comités multidisciplinares pilotados desde los gobiernos regionales”;
- “a través de la formación y consolidación de grupos y redes de trabajo coordinados por una entidad responsable, como el Ministerio de Vivienda o alguna Universidad”;
- “formación de grupos interdisciplinares compuestos por tales profesionales, que determinen con claridad las medidas de impulso; que necesariamente han de tener relevancia práctica”;
- “reforzamiento de redes de contacto entre los distintos actores en este ámbito. En el ámbito europeo existen ya algunas interesantes iniciativas. Ente ellas, considero que el GRIDAUH francés puede inspirar similares acciones en España”;

- “en España no hay gran tradición de tal colaboración... Siento decir que, a mi juicio, en tales cooperaciones priman a menudo (no siempre) razones o intereses de tipo personal o grupal, corporativo, ideológico o de oportunidad. Solo se me ocurre para evitar tales sesgos la formación de grupos estables con vinculación institucional formalizada mediante acuerdos, convenios o de otro tipo con un plan de trabajo y unos objetivos compartidos”;
- “establecimiento de redes informales y formales, promoción de encuentros, desarrollo de páginas Web de encuentro, creación de foros, fomento de investigaciones conjuntas internacionales,...”
- “se precisa la creación de unidades específicas dedicadas a la investigación de temas urbanos tanto en las universidades como en la administración local, que trabajen mano a mano y que se enriquezcan mutuamente e intercambien recursos: capital relacional, humano e información”;
- “los observatorios urbanos son estructuras claves que deben trazar puentes entre todos estos actores”;
- “sería muy útil fijar un protocolo de actuación que defina las tareas que debería llevar a cabo un observatorio de dichas características o una agencia de desarrollo urbano, que facilite la organización de las tareas y una metodología común para tratar las cuestiones urbanas, tanto desde una perspectiva metodológica como sustantiva. Se precisa la necesidad de fijar unos estándares de calidad de la gestión de los procesos urbanos, principalmente en lo concerniente a la política de desarrollo urbano”;
- “un problema es la ausencia de estructuras, procedimientos y foros que faciliten el acceso e intercambio de la información y el establecimiento de pautas de interacción”
- “identificación de grupos de investigación especializados en estas temáticas” y “creación de una Web con currículos de los diferentes grupos, para conocimiento mutuo y de las instancias públicas, empresas,...”

**Convocatorias que, considerando el carácter transversal y multidisciplinar del fenómeno urbano, apoyen la investigación sobre sostenibilidad urbana:**

- el fenómeno urbano se caracteriza por su carácter transversal. Afecta a diversas disciplinas (economía, geografía, sociología,...) y, por lo tanto, no se presta a divisiones estancas del conocimiento, “habría que reforzar la interdisciplinariedad, primando a los equipos mixtos en convocatorias de proyectos de investigación”;
- “fomentando que las instituciones públicas y privadas se apoyen en las universidades para llevar a cabo trabajos de investigación” sobre la materia;
- “puede ser impulsada a través de convocatorias específicas, convenios de colaboración,...”
- apostar por incluir la investigación sobre desarrollo urbano sostenible entre las “prioridades de los distintos programas marcos de investigación de la Comisión Europea; y, a nivel estatal, en los planes nacionales de I+D+i”. Para

ello es importante aprovechar las "oportunidades que brinda URBAN-NET (llegando a cubrir la Unión Europea territorialmente) y ESPON (Prioridad 2 - *Targeted analyses based upon user demand*)";

- "la cooperación debería partir de líneas de investigación, abiertas y prioritarias, en las convocatorias (regionales, nacionales o internacionales) de proyectos de investigación interdisciplinarios (que reúnan a todos y cada uno de los entes que intervienen en la investigación y/o aplicación de políticas) y transversales, con una investigación aplicada y objetiva practicada desde la Universidad para, en todo caso, potenciar la relación Universidad-Sociedad"

**Es importante llevar a cabo una rigurosa evaluación de las investigaciones en curso y una difusión de sus resultados, destacando, en particular, los aspectos que sean más replicables:**

- "la evaluación de la actividad debería exponerse en encuentros públicos";
- es importante la "celebración de sesiones en las que el *feedback* sea posible";
- fomentar el intercambio de conocimientos y una "divulgación amplia del estado de la cuestión en publicaciones, cursos, conferencias, etc. que no quede restringida al ámbito universitario";
- realizar una "monitorización, análisis y crítica de resultados en acciones concretas que puedan servir de guía en nuevas investigaciones";
- en particular, los debates sobre sprawl/ciudad compacta y sobre los temas relacionados—tráfico y transporte, repercusiones medioambientales, etc.—deberían salir de la discusión general y comprobarse en estudios de casos, con metodologías comparables".

**La educación sobre sostenibilidad urbana como aspecto previo:**

- "se debe dar una prioridad clara a la educación para dar salida directa a la investigación. En un primer paso inicial, educación sobre sostenibilidad urbana al menos desde la universidad... Sería también necesario transmitir dichos conocimientos a los profesionales en activo, a los alumnos de los colegios, y a la sociedad en general a través de la divulgación y la difusión en los medios, como se ha hecho con otras cuestiones, como es el cambio climático".

**Finalmente, la investigación sobre la materia debe contemplarse desde una perspectiva de medio-largo plazo:**

- deben establecerse "periodos de intervención de medio y largo plazo, y nunca buscando las soluciones a corto plazo";
- "dejar trabajar con sosiego sin presionar para la obtención de resultados inmediatos (publicaciones, informes, etc.). Hay que seguir la investigación para comprobar que los recursos se utilizan bien, pero sin atosigar".

## **5. ¿Cómo puede ser impulsada y desarrollada la investigación sobre las áreas prioritarias?**

---

Se proponen diferentes vías y propuestas, entre las que se pueden destacar:

**Al igual que en las respuestas a la pregunta anterior, un aspecto clave es crear y fortalecer redes y mecanismos de contacto interdisciplinares y multisectoriales:**

- “puesta en marcha de redes temáticas alrededor de las áreas, pero muy centradas en el diseño y seguimiento de las investigaciones”;
- “fomentando la constitución y funcionamiento de paneles de expertos”;
- “formación de los grupos interdisciplinares” y “equipos de trabajo interdisciplinares e internacionales”;
- “habría que apoyarse en las redes que los grupos de investigación ya tienen, favoreciendo integración entre grupos y simplificando la burocracia de los proyectos”;
- “sería muy deseable que se impulsara la creación de equipos sólidos y solventes de carácter interdisciplinar que concurrieran [a las convocatorias] con propuestas bien fundamentadas y viables”;
- “mediante la creación y difusión de foros nacionales, redes de trabajo e intercambio de información, subvencionar actividades conjuntas, creación de una red de investigadores en temas urbanos, potenciación de los grupos de investigación en estos temas”;
- “poner en contacto a equipos nacionales de investigación en la materia” a través de redes;
- “se deberían formar grupos de trabajo en cada área temática en los que participen profesionales de los distintos ámbitos” dando así un mayor sentido a las “redes de conocimiento para la transferencia continua de información”;
- “en las áreas mas globales análisis real del estado de la cuestión, modelos actuales, tendencias y posibilidades de intervención. Poner a debate conclusiones de varios expertos distintos. Hacer evidentes contradicciones no resueltas de objetivos sostenibles y economía global”;

**Creación de un organismo y/o liderazgo por parte de algún organismo existente del impulso y desarrollo de la investigación:**

- “sería positiva la creación de un centro de investigación de cuestiones urbanas, como existía en España o existe todavía en otros países”;
- debe llevarse a cabo en base a una “estrategia clara de una entidad responsable, ya sea el Ministerio de Vivienda y/o alguna universidad en particular, que convoque, organice, coordine y dé seguimiento a los trabajos de investigación”;

- resulta “fundamental el respaldo y tutelaje de una entidad con capacidad suficiente de puesta en práctica, que entiendo debería ser el Ministerio de Vivienda”;
- las dificultades de desarrollo de investigaciones sobre la materia se debe, en buena medida, “a la ausencia de datos y de procedimientos estandarizados, por ello, por propia experiencia, considero que sería de gran utilidad la creación de una agencia específica que se encargue del tratamiento del fenómeno urbano y que sirva de catalizador, tanto interno (nacional) como externo (internacional). Dicho organismo debería tener, entre otras funciones, la de ofrecer información, tener una potente base de datos y favorecer contactos para llevar a cabo proyectos conjuntos, así como organizar actividades de formación y de difusión”
- resulta adecuada la “creación de un observatorio urbano que, junto con tareas de asesoramiento y realización de informes periódicos, elabore una base de datos bibliográfica y estadística sobre estas áreas, bien mediante aportación propia o de los grupos de investigación identificados”.

**Entre los principales agentes que deben estar fuertemente implicados:**

- “las universidades y los centros de investigación resultan claves al respecto. La implicación y dirección de los gobiernos regionales resultan imprescindibles”;
- las administraciones públicas deben tener un mayor compromiso presupuestario en el desarrollo y difusión de la investigación en esta materia;

**Un aspecto clave es el lanzamiento de convocatorias sobre sostenibilidad urbana que den un soporte económico a la investigación:**

- “mediante convocatorias de ayudas de investigación específicas para esas áreas”;
- “a través de programas de investigación en universidades y centros de investigación a largo plazo (como algunos programas europeos, que son fondos a siete años, con programas cada dos años)”;
- “en el caso español, el objetivo debería ser incluir estas áreas en el Plan Nacional de Investigación”;
- “encargos de trabajos concretos a diferentes grupos de trabajo”;
- diseñando líneas de investigación específicas y potenciando la colaboración directa de “grupos de investigación universitarios de reconocido prestigio y competencias en las áreas correspondientes”;
- “mediante el destino de los fondos precisos para la constitución de grupos de investigación, incluyendo, por qué no, porcentajes de retribución adecuados a los propios miembros”;
- “en España la investigación de base está muy condicionada a la obtención de ayudas institucionales a través de convocatorias públicas competitivas”, es

importante que los organismos convocantes incluyan en sus convocatorias las temáticas incluidas en el documento con regularidad y precisión”;

- “el impulso y el desarrollo de la investigación dependen mucho de la voluntad política y el compromiso a dedicar recursos a los temas identificados como los más prioritarios en el ámbito de la sostenibilidad urbana”;

**La investigación sobre esta materia debe tener en cuenta el carácter transversal de las políticas sobre el medio urbano, planteándose en términos integrados:**

- “habría que plantear investigaciones integradas –las áreas prioritarias generan muchas interferencias– que articulen horizontalmente los modelos de administración, planificación y gestión de lo urbano con los propios modelos de urbanización –homogeneidad de los fenómenos y sus diferencias”;
- “a través la focalización de las áreas prioritarias y un estudio multidisciplinar de estas”;
- “creando tópicos en las convocatorias públicas de soporte a la investigación” que estén vinculados con las áreas prioritarias, además, “acotar el campo y prescindir de temas vagos que estén sujetos a una excesiva subjetividad del investigador”;
- “en algunos ámbitos no se tiene consideración del medio urbano como tal, ya que al ser una disciplina transversal, algunos organismos analizan los temas urbanos por separado, evitando dedicar un área específica que aglutine todos los problemas que concurren en las ciudades. Habría que hacer hincapié en el estudio conjunto de estas áreas dentro del contexto urbano”;
- las investigaciones deben tener una clara aplicación práctica, pudiendo ayudar a que “en áreas concretas se sigan impulsando programas y actuaciones en barrios y ciudades, monitorizando sus resultados, ver si las soluciones han ido por el buen camino y si no, rectificar la acción”;

**Por último, uno de los aspectos más destacados es la importancia de fomentar el intercambio de conocimiento y experiencias así como de lograr una amplia difusión de los resultados de las investigaciones:**

- favorecer la “puesta a disposición de la información necesaria: mediante la potenciación de la red EUKN; acerca de la situación real del medio urbano en la Unión Europea y en los Estados Miembros; de acciones y medidas en Estados terceros que puedan resultar de interés,...”;
- a través del intercambio de experiencias: “Las diferencias son oportunidades de mejora, muestran otros caminos. Es tradicional abordar estudios de caso (buenas prácticas), aunque se corre el riesgo de simplificar sus contextos”;
- “sería deseable que los resultados de las investigaciones fueran sometidos a debates periódicos y a su difusión en publicaciones de reconocido prestigio”;
- “actualmente ya existe un evidente esfuerzo por impulsar las temáticas urbanas, aunque quizás la proliferación de redes, foros de encuentro, etc... ha llevado a una relativa fragmentación y dispersión de la información. Iniciativas

de centralización de la información como URBAN-NET pueden ser las más adecuadas en este momento”;

- “favorecer la publicación de trabajos científicos, apoyando revistas nacionales para que puedan alcanzar el nivel de algunas revistas de prestigio internacional en la materia”;
- estimular a las autoridades que operan sobre el medio urbano a considerar los resultados y conclusiones de las distintas investigaciones llevadas a cabo para diseñar sus políticas y actuaciones, “adoptando sus decisiones de forma integrada, y de buena colaboración”.

## **6. ¿Qué tipo de investigación debería ser fomentada en el futuro? ¿Cuáles deberían ser los criterios básicos para el diseño de programas o el desarrollo de proyectos de investigación sobre las áreas prioritarias?**

---

Las diferentes respuestas a esta pregunta, plantean una serie de reflexiones acerca de cuál debería ser la naturaleza y alcance de la futura investigación sobre sostenibilidad urbana que sirven para orientar acerca de cuáles deberían ser los criterios básicos de los programas y proyectos:

**Acerca de la naturaleza de la investigación, parece haber en las respuestas un cierto consenso sobre algunos aspectos: investigación aplicada, multidisciplinar, de carácter transversal y basada en el método comparado:**

- es importante que “la investigación pueda estar relacionada con la práctica profesional a través de trabajos piloto de carácter ejemplarizante (por ejemplo, actuación en el centro de la ciudad para rehabilitar integralmente un barrio, o rehabilitación energética y funcional de barrios nuevos de baja calidad arquitectónica y ambiental)”;
- “la metodología de investigación tradicional no parece que sea aplicable de manera generalizada en estos aspectos. Las metodologías de investigación social basadas en Benchmarking de las mejoras prácticas existentes, con la necesaria adaptación local, pueden ayudar al respecto”;
- “no hay que abandonar el método comparado, sobre todo en cuanto a modelos de administración/gestión y en cuanto a sistemas de planificación, apoyándose en casos bien elegidos”;
- “investigaciones aplicadas a casos concretos en grandes metrópolis, ciudades intermedias o pequeñas ciudades, cada una de ellas con una problemática y un interés distinto. Las comparativas internacionales, cuando existe un marco interpretativo común y ajustado pueden ser un magnífico camino para identificar y mejorar nuestra comprensión de los diversos procesos y fenómenos comentados en el documento de referencia”;
- “las investigaciones futuras deberían orientarse hacia la consecución de Estudios o Programas de diagnóstico del medio urbano en ciudades de tamaño similar, (grandes áreas urbanas, ciudades medias y ciudades pequeñas) para detectar tanto la problemática como las soluciones adoptadas y poder transferir el conocimiento adquirido a ámbitos similares, donde sean aplicables las estrategias que han dado buenos resultados”;
- “en algunos campos, la investigación tecnológica resultara necesaria, pero sin caer en 'inventar la rueda'”;
- “debería fomentarse la investigación basada en grupos interdisciplinares, que analizaran estudios de caso desde distintas perspectivas, para poder integrar el intercambio de experiencias y los resultados”;
- “las investigaciones deberían de tener un contenido práctico y utilizable muy claro; con propuestas sencillas (si es posible) que sean comprensibles para todos los ciudadanos, de manera que puedan prever los beneficios para su calidad de vida”;

- “la investigación debería ser básicamente aplicada y práctica, con resultados visibles y ejecutables y no quedarse en meras investigaciones académicas”;
- es importante “insistir en la necesidad de investigación interdisciplinar, aplicada e internacional”;
- “las investigaciones sólidas, honestas y basadas en el pensamiento libre serán también de gran utilidad para su aplicación por las instituciones públicas y, por qué no, deberían aspirar a influir sobre las decisiones de las empresas y agentes económicos”;
- “hay dos áreas de investigación bien diferenciadas; por un lado, la construcción de la agenda (proceso político) y, por otro, la gestión urbana propiamente dicha (proceso técnico de gestión) que, sin embargo, están relacionadas”
- “la investigación sobre cualquiera de las áreas prioritarias debería ser capaz de poner en evidencia las contradicciones entre objetivos ambientales y económico-globales en muchos casos e intentar plasmar escenarios posibles”;

**Existen ciertos aspectos que se deben considerar a la hora de diseñar programas de investigación sobre desarrollo urbano sostenible:**

- debe elaborarse “un programa de fomento a la investigación que defina: objetivos, tiempos y recursos concretos”;
- “los proyectos de investigación deben estudiar problemáticas específicas, pero sin perder de vista la cuestión global de la sostenibilidad urbana”;
- debe tenerse en cuenta que “falta un claro conocimiento de las interrelaciones que se producen entre temas y problemas ambientales, temas y problemas territoriales y urbanísticos, temas y problemas económicos, sociales y políticos”;
- “los proyectos deben estudiar la vinculación de las problemáticas específicas con las principales estrategias de la Unión Europea”;
- “los criterios para el diseño de programas o proyectos en las áreas prioritarias deberían contemplar aspectos como la adecuación de las líneas de investigación prioritarias al desarrollo urbano y al desarrollo regional en particular y deberían tener un carácter multidisciplinar (técnicos de la administración, investigadores universitarios, profesionales de la empresa privada, etc.)” en consonancia con el carácter transversal de las líneas prioritarias”;
- “debería hacerse una selección de un número mayor de temas críticos, y explorar posibilidades, allí donde ya hay cierto acuerdo inicial: mayor atención de lo urbano hacia los procesos naturales, reciclado de partes de ciudad, moderación del consumo de suelo, desarrollo urbano apoyado en transporte sostenible, atención a las poblaciones más frágiles, evitar procesos de segregación socio-espacial, incremento de la participación ciudadana, toma de decisiones intersectorial y gestión integrada”, para ello “habría que perfilar al máximo los objetivos de la investigación, ser más precisos”;

- “los programas han de ser diseñados con criterios de permanencia, no coyunturales, pero adaptados a las realidades cambiantes de las temáticas y de la sociedad en su conjunto”;
- “coordinar y difundir los proyectos en marcha y que los nuevos proyectos tengan como criterio básico la austeridad y el sentido común”;
- “es necesario determinar unos estándares de gestión, una metodología común que facilite la implementación de los programas, su evaluación y seguimiento, su estudio y su 'exportación'. En particular, deberían ser considerados para su estudio aspectos relacionados con la gestión de la información y su comunicación, trabajo en red, dinámica de sistemas, indicadores, estructuras organizativas flexibles, reflexión estratégica, análisis de escenarios, posibilidades de financiación de proyectos,...”.

**Al igual que en las cuestiones previas, muchas de las respuestas vuelven a destacar la necesidad de crear equipos de trabajo interdisciplinares:**

- “el fomento de la investigación debe partir por formar grupos de trabajo específicos para cada una de las áreas de investigación. Dichos grupos pueden estar encabezados por investigadores especialistas y por estudiantes de postgrado con interés en la materia”;
- “el tipo de investigación y los criterios básicos tendrían que ser acordados a través de comisiones o grupos de expertos, siguiendo el ejemplo de lo que fue utilizado en el desarrollo de los ámbitos temáticos en el marco de la redacción del último Plan Nacional de I+D+i español”;
- es importante que “los equipos tengan continuidad en el tiempo con las incorporaciones de nuevos talentos y en renovación permanente. Debe desconfiarse los equipos formados de manera oportunista para concurrir a convocatorias o para recibir subvenciones”;
- se debería primar proyectos coordinados con centros de investigación nacionales o extranjeros, donde se consiga el necesario carácter multidisciplinar y se sumen esfuerzos y recursos. Como siempre, se debería exigir un seguimiento y evaluación científica”;
- “los equipos de trabajo habrán de ser equilibrados, es decir, no exclusivamente de una disciplina, de un departamento o de una universidad, o sólo de hombres o sólo de mujeres. La interdisciplinariedad y el carácter transversal son consustanciales con la temáticas contenidas en el Documento de referencia”.

**Otro de los aspectos destacados es la necesidad de dar una mayor difusión de los resultados de las investigaciones así como la replicabilidad que pueden tener muchas de sus conclusiones, con las necesarias adaptaciones a los respectivos contextos.**

- “en las cuestiones relativas a la gobernanza, hay que tener en cuenta que no todas las fórmulas son igualmente válidas en todas partes”;

- “sobre la base de un buen marco teórico intentar analizar de forma específica cada contexto analizando sus exigencias endógenas específicas”;
- “los resultados de las investigaciones han de ser sometidos a discusión y debate tanto interno como externo mediante seminarios, talleres, jornadas, coloquios, congresos, etc. ante especialistas y expertos no pertenecientes al mismo equipo, grupo de interés, clan o similar”;
- se puede apostar por “la creación de redes de intercambio de información que pueden resultar válidas como soportes de implantación de mejoras específicas”;
- “La prueba de fuego de la calidad de los resultados de la investigación es la publicación de los resultados y su sometimiento al juicio sumarásimmo de la comunidad especialista (investigadores, técnicos, expertos, funcionarios, etc.)
- “como criterios básicos incluiría la obligatoriedad de su difusión de manera resumida, y la replicabilidad, en su caso, en otros territorios”.

**Algunas de las respuestas realizan algunas sugerencias de cómo debe realizarse la investigación en el medio urbano y apuntan posibles líneas de investigación:**

- sería importante “desarrollar un estudio que nos mostrase un 'mapa' sobre la realidad del chabolismo y la infravivienda, así como las condiciones en que se encuentran estos medios urbanos, los planes puestos en marcha para la solución de este problema, a qué personas afecta principalmente, cómo afecta al conjunto de la ciudad y las propuestas para abordar esta problemática de manera eficaz”;
- “habría que añadir un área prioritaria: la interacción entre los medios urbanos y rurales –en la que temas como el sprawl, el medio ambiente o patrimonio estarían presentes. Gran parte de los espacios urbanos europeos son ciudades-región, donde lo rural es muy relevante, está en riesgo y tiene potenciales concretos. Entramos así además en un tema horizontal: la relación entre planificación regional y urbana al lado de los modelos de gestión y de toma de decisiones en ámbitos supramunicipales, relaciones entre municipios próximos (areas metropolitanas o asimilables), y el papel de las regiones”;
- “deberían priorizarse investigaciones sobre ciudades reales, su morfología, su metabolismo, etc., siempre que cuenten con una base cuantitativa bien definida”;
- “investigaciones del tipo *'data mining'*, es decir, que exploten datos de distintas bases de datos existentes (empresas suministradoras de energía y agua, censos de población, etc.) a fin de obtener nueva información descriptiva de aspectos del metabolismo urbano. Para ello puede que sea necesario legislar sobre la accesibilidad de muchas de esas bases”;
- debería potenciarse “la investigación en temas de integración de inmigrantes, nuevo reto de futuro, temas de gobernanza urbana, de exclusión social, de segregación socioespacial o de nuevos modelos de ciudades mas inclusivos y participativos”;

- “desde el punto de vista temático, destacar la inexistencia de una línea sobre gestión del conocimiento e innovación urbana”;
- “profundizar en las características de la ciudad contemporánea, dispersión, fragmentación, flexibilidad, cambios rápidos, fenómenos que han marcado en los años recientes el territorio y los paisajes europeos con un potente complejo de factores de cambio, desde la reconversión post-fordista a la mundialización de la economía o la irrupción masiva de nuevas tecnologías o al enjambre de efectos ambientales conectados al cambio global”;
- investigaciones dirigidas hacia “un nuevo modelo de desarrollo menos consumidor de recursos, suelo, agua y energía y menos productor de residuos”;
- se debe profundizar en la “formulación de procesos participativos, en la línea del desarrollo comunitario. Si queremos construir nuevos espacios urbanos, estos deben partir del consenso, nunca de la imposición. Las redes sociales de los individuos que constituyen estos espacios no deben ser destruidas”;

**Buscar la participación de los distintos actores entre los que deben estar las asociaciones y ONGs, y una especial implicación de la administración local.**

- “a la vista de las temáticas, el concurso de las administraciones locales puede ser de gran interés en estos proyectos de investigación, ofreciendo la perspectiva de un conocimiento 'desde dentro' de la realidad, disponibilidad estadística, facilidad de contactos para entrevistas, grupos de discusión, capacidad de difusión de los resultados, etc.”;
- “puede convocarse a organizaciones no gubernamentales que pueden realizar aportaciones de gran valor”;
- “la fase de diagnóstico debe llevarse a cabo de forma muy participativa, tanto de los técnicos del medio urbano (científicos y gestores) como de los agentes financieros y el sector social”.

**Por último, se realizan una serie de reflexiones acerca del contexto europeo en el que las investigaciones han de desarrollarse:**

- “las investigaciones a fomentar no deberían olvidar que las mismas han de resultar beneficiosas para los ciudadanos europeos y para la propia Unión Europea”;
- “los territorios y las ciudades europeas 'ya tienen forma'. El futuro debe pasar por 'mejorar' los espacios heredados para la calidad de vida de los ciudadanos, con equidad y mejorando su sostenibilidad”;
- “la coordinación debe existir a todos los niveles. España no puede promocionar determinados tópicos de investigación que no concuerden con lo que se está haciendo en Europa”;
- “ciertamente, en Europa se vive la moda de las 'hot words', en un tiempo fue 'género', más tarde 'cohesión social' y actualmente 'sostenibilidad'. Dicho de otro modo, cualquier proyecto que incluya esas hot words tiene mayor

garantía para ser financiado. No es una mala práctica en sí misma pero prescinde, a veces, de temas clave que van más allá del tópico por el cual se apuesta. Las Universidades deben jugar un papel determinante en el fomento y difusión de aquello que se necesita investigar. La organización de sesiones para investigadores en la Universidad por el propio Ministerio podría motivar la preocupación por temas que se consideren relevantes desde el hacer político”

## **ANEXO. PRINCIPALES ÁREAS DE INVESTIGACIÓN**

---

### **A. Proximidad, accesibilidad, transporte y movilidad.**

***Palabras clave: eficiencia, asequibilidad, desarrollos suburbanos, centros comerciales, movilidad, congestión del tráfico, seguridad vial, emisiones, proximidad, transporte colectivo, transporte público, transporte integrado.***

La libre circulación de bienes, servicios y personas constituye un derecho y un valor en sí misma. Para que ésta pueda ser efectiva, la organización sostenible del transporte y la movilidad debe ser un elemento clave de las ciudades. Todas las previsiones indican que la intensidad del tráfico continuará creciendo en los próximos años como consecuencia de unas también crecientes necesidades de desplazamiento derivadas de la actividad socioeconómica, de las nuevas estructuras territoriales y de los patrones de conducta individual. Además, la expansión del suelo urbanizado en las áreas urbanas es, a la vez, la causa y el resultado del incremento de los desplazamientos desde el momento en que las dotaciones, equipamientos y servicios (centros comerciales, zonas de ocio, áreas industriales y productivas) y los eventos (deporte, cultura, ferias) generan un tránsito a escala regional. Este continuo incremento del volumen de desplazamientos debe ser abordado y estructurado desde una perspectiva a largo plazo. De lo contrario, las ciudades y áreas urbanas sufrirán cada vez más los efectos del tráfico tanto en forma de ruido, contaminación, atascos y accidentes, como por un coste creciente de las infraestructuras, una reducción del suelo disponible y, en definitiva, por una pérdida de calidad urbana en cuanto a proximidad y acceso a los principales servicios y oportunidades.

Por lo tanto, una tarea permanente de las ciudades es la reducción del impacto del tráfico para mejorar la calidad de vida y la seguridad de sus ciudadanos. Cómo llevar a cabo esta difícil tarea puede constituir un importante tema de investigación. Cuestiones como el transporte ecológico o de 'emisiones cero', la dimensión del sistema de transporte, la infraestructura, vehículos y operativas, y los esquemas de uso del suelo podrían formar parte de las acciones de investigación en esta materia. Otro aspecto importante es la mejora de la eficiencia en términos de tiempo y coste, de uso de los recursos naturales así como la mejora de los esquemas de gestión y financiación. Esta mejora de la eficiencia también puede considerar la restricción del tráfico de vehículo privado en determinadas zonas, la integración de la bicicleta y el fomento de los trayectos a pie en favor de una movilidad más sostenible, para lo cual es necesario avanzar hacia la reducción de la longitud de los desplazamientos diarios casa-trabajo a través de un tejido urbano caracterizado por una mayor mezcla de usos residenciales y productivos. Por otro lado, en el diseño de calles y plazas se debe dar la debida importancia a los satisfacer los requerimientos del peatón, y la cuestión de la intermodalidad del transporte colectivo debe desempeñar un importante papel. Sin embargo, la gestión del tráfico no es únicamente una cuestión de eficiencia, reducción de impactos y emisiones o de integración de los sistemas de transporte, existen determinados aspectos y objetivos de carácter social que son igualmente relevantes: el transporte colectivo debe ser asequible y accesible a toda la población y, en particular, a aquellas personas que no disponen de vehículo privado y éste debe estar adaptado para que pueda ser utilizado por parte de personas de edad avanzada y con dificultades de movilidad.

#### ***Principales aspectos para la investigación:***

Cómo organizar la gestión del tráfico urbano de manera sostenible; cómo deben ser sus esquemas de financiación y sus sistemas de funcionamiento; el análisis de casos prácticos y experiencias innovadoras; la investigación comparada a nivel internacional entre ciudades de características similares, en cuanto a tamaño, población, etc. La investigación deberá considerar la posible complementariedad con iniciativas existentes como Eranet Transport.

## **B. Gestión urbana integrada a través de un modelo de gobernanza multisector y multiactor.**

***Palabras clave: participación, democracia, asociaciones, municipios, gobierno local, toma de decisiones, interdisciplinariedad, interconexión.***

“Una política integrada de desarrollo urbano implica tener en cuenta, simultánea y equitativamente, aquellas preocupaciones e intereses relevantes para el desarrollo urbano. Una política integrada de desarrollo urbano representa un proceso en el que se coordinan los aspectos espaciales, sectoriales y temporales de las áreas clave de la política urbana” (Carta de Leipzig sobre Ciudades Europeas Sostenibles, 2007). El enfoque integrado es, sin duda alguna, un elemento constitutivo de la sostenibilidad urbana en tanto que los actuales y futuros retos y problemas se encuentran interrelacionados y son interdependientes. Sin la consideración simultánea de los aspectos ambientales y territoriales, económicos y sociales, las medidas y decisiones políticas no tendrían éxito o podrían incluso producir más daños que beneficios desde una perspectiva a largo plazo. Esta cuestión tiene especial trascendencia en lo referente a la gestión racional y equilibrada de los recursos existentes. Las distintas políticas sectoriales: vivienda, movilidad, agua y energía, educación y formación, deben ser analizadas y abordadas de una manera conjunta. Únicamente desde un enfoque integrado la toma de decisiones a nivel local podrá alcanzar los principales objetivos del desarrollo urbano sostenible, la eficiencia energética, la cohesión social y cultural y la prosperidad económica, en un entorno edificado saludable y seguro. El enfoque integrado también debe implicar la consideración de las distintas escalas espaciales y territoriales (edificio, barrio, ciudad y región) y la participación activa de los diferentes agentes y grupos de interés (responsables de políticas sectoriales, organizaciones sociales, sindicatos, empresarios, expertos, profesionales y ciudadanos en general). Por lo tanto, una investigación sobre políticas urbanas de carácter inter y multidisciplinar debe incluir las diferentes áreas políticas y a los principales agentes interesados en un proceso abierto de diálogo. No es necesario combinar excesivos objetivos y áreas políticas de manera simultánea que puedan dificultar la toma de decisiones a nivel local. El enfoque integrado deberá considerar las prioridades ambientales, económicas y sociales de la Unión Europea sin abandonar los valores y tradiciones locales y regionales y sus particularidades.

### ***Principales aspectos para la investigación:***

Cuestiones como la efectividad de los enfoques integrados y su seguimiento, métodos, procesos y tecnologías comparados; cuáles son los principales factores de éxito y las dificultades para abordar la complejidad de la gestión urbana encaminada a un futuro sostenible; cómo puede ser desarrollada una visión local basada en fortalezas y debilidades que pueda servir para coordinar las acciones llevadas a cabo en los diferentes barrios y zonas urbanas, los distintos planes y políticas sectoriales y la financiación pública; cómo debe plantearse la cuestión de la gobernanza en las cuestiones urbanas, considerando tanto su puesta en práctica como sus posibilidades de transferencia; cuál es la vinculación entre la gestión urbana integrada y determinadas visiones como la del tipo *cradle-to-cradle* (‘de la cuna a la cuna’) o de las ‘emisiones cero’. La gestión integrada, además de ser un área de investigación en sí misma, debe ser considerada en todos los proyectos y actividades de investigación sobre desarrollo urbano.

### **C. El fenómeno de la 'urbanización acelerada' (*urban sprawl*) frente a la ciudad compacta: reutilización integral del suelo.**

***Palabras clave: expansión y dispersión de la urbanización, urban sprawl, emisiones, transporte, biodiversidad, cinturón verde, uso del suelo, entorno edificado, suelo en desuso.***

Muy próximas a las cuestiones del transporte y de la movilidad están las cuestiones relativas a la extensión y crecimiento de las ciudades. Los aspectos medioambientales como son el consumo de recursos no renovables, el incremento de las emisiones del transporte y la destrucción del paisaje natural están estrechamente vinculados al fenómeno del *urban sprawl*, una expansión y dispersión de la urbanización caracterizada por un crecimiento en base a áreas monofuncionales, con una desvinculación espacial entre los principales usos: residenciales, comerciales, productivos y de ocio. Las principales consecuencias de este fenómeno son el incremento de las necesidades de desplazamiento, la mayor dependencia del vehículo privado y un incremento del consumo de suelo para uso residencial. Sin embargo, es preciso valorar determinados aspectos de la urbanización en baja densidad que pueden resultar atractivos, al menos en una primera consideración, como es la localización de los centros de trabajo y la vivienda en entornos más abiertos y 'verdes', pero es preciso contraponer a ellos la cuestión de la reducción de los espacios naturales que repercute negativamente en la biodiversidad. Frente al fenómeno del *urban sprawl* está la ciudad compacta, caracterizada por una mayor densidad en el uso del suelo y por la mezcla de usos. En términos de consumo de recursos por habitante, la ciudad compacta es más eficiente que la urbanización en baja densidad, sin embargo deben analizarse determinados aspectos relacionados con el coste de la propiedad, las infraestructuras y las cuestiones sociales. Los problemas del vandalismo y de delincuencia parecen producirse en mayor medida en zonas urbanas caracterizadas por una mayor densidad en determinados contextos urbanos caracterizados por una escasez y disfuncionalidad de zonas verdes y espacios públicos y por una degradación medioambiental. Una solución que ha dado resultados muy positivos es la reducción de la urbanización de nuevo suelo impulsando la reurbanización y la reutilización de zonas abandonadas o en desuso dentro de la ciudad, en base al diseño de las oportunas políticas y estrategias. Además de la reutilización de suelo en desuso y con objeto de mejorar la calidad de vida en la ciudad consolidada, debe apostarse por la medidas de mejora de las edificaciones existentes y, en particular, del parque de viviendas, por la creación y rehabilitación de espacios públicos y zonas verdes, por la reducción del impacto del tráfico y por la mejora del transporte colectivo.

#### ***Principales aspectos para la investigación:***

Cuáles son las fortalezas y debilidades de los dos modelos antagónicos de crecimiento: ciudad compacta y *urban sprawl*, desde el punto de vista medioambiental, económico y social; cuáles son los costes de reutilización de suelo y la mejora de los actuales asentamientos en términos de planificación, metodologías, participación, realizando comparaciones de carácter internacional; cómo debe entenderse la cuestión del modelo de desarrollo en relación con las complejas estructuras políticas y de gobierno.

## **D. Estabilidad social y barrios desfavorecidos.**

***Palabras clave: vulnerabilidad, desigualdades, pobreza, desempleo, cohesión social, accesibilidad, asequibilidad, servicios públicos, educación.***

La cohesión y los principales objetivos sociales han sido ampliamente reconocidos y abordados en el seno de la Unión Europea. Como éstos dependen de las particularidades socioeconómicas y valores locales deben considerarse diferentes modelos y estructuras de cohesión. Además, dentro de una misma ciudad pueden existir importantes diferencias en términos de oportunidades económicas y sociales, pero también en términos de calidad del entorno (edificios, espacios públicos, infraestructuras, calidad del aire, etc.). No todas las diferencias territoriales tienen porqué ir en contra de la cohesión social, sin embargo, se pueden distinguir determinados barrios desfavorecidos en los cuales parecen incidir de una manera especial los factores de vulnerabilidad, estando caracterizados por unos niveles altos de pobreza y desempleo, viviendas en mal estado y espacios públicos abandonados o poco funcionales. Por otro lado, la exclusión social afecta especialmente a determinados grupos sociales o minorías étnicas que se concentran en determinadas zonas de las ciudades. Los barrios desfavorecidos afectan negativamente al conjunto de la ciudad. Los proyectos y acciones llevadas a cabo en los diferentes barrios y zonas deben estar interconectadas y planteadas desde una perspectiva a largo plazo. En la Carta de Leipzig sobre Ciudades Europeas Sostenibles, los Ministros europeos acordaron adoptar medidas específicas sobre los barrios desfavorecidos, señalando que “una política de integración social que contribuya a la reducción de las desigualdades y a la prevención de la exclusión social será la mejor garantía para el mantenimiento de la seguridad en nuestras ciudades”. Y ello, no únicamente para minimizar los impactos de los barrios desfavorecidos sobre el conjunto de la ciudad (enfoque reactivo), sino también por el propio valor que una política urbana integrada tiene a la hora de mejorar estos barrios y zonas de la ciudad (enfoque proactivo). Una zona en la que los precios puedan ser más asequibles no debe significar que las condiciones de vida estén marcadas por la inseguridad. Es fundamental la creación de entornos saludables y sostenibles donde todos los ciudadanos tengan una igualdad de acceso a los servicios públicos y equipamientos, teniendo en consideración las particularidades nacionales, regionales y locales. La Carta de Leipzig recogió cuatro acciones interrelacionadas que deben ser puestas en práctica para alcanzar estos objetivos:

- Búsqueda de estrategias para la mejora del medio ambiente físico
- Fortalecimiento a nivel local de la economía y la política del mercado laboral
- Educación proactiva y políticas de formación para niños y jóvenes
- Fomento de un transporte urbano eficiente y asequible

### ***Necesidades de investigación y contribución:***

Cuáles son las principales cuestiones relativas a la cohesión social y el desarrollo dentro del conjunto de las ciudades en términos de acceso a los servicios e integración de la población más vulnerable; casos prácticos e investigación comparada a nivel internacional e intercambio de conocimientos y experiencias innovadoras; de manera similar a las cuestiones relativas al desarrollo urbano integrado, deben abordarse las cuestiones relativas al seguimiento y efectividad de las políticas y medidas implementadas. En el problema de los barrios desfavorecidos resulta trascendental la cuestión de la organización y puesta en práctica de las distintas políticas urbanas.

CONSULTA SOBRE FUTURAS ÁREAS DE INVESTIGACIÓN EN MATERIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE.  
RESUMEN DE RESULTADOS. ESPAÑA.

**CONTRIBUCIONES:**

Alexandra DELGADO JIMÉNEZ

Angel MENÉNDEZ REXACH

Daria MOTTAREALE

Francisco QUINTANA GRAGERA

Juli PONCE SOLÉ

Mariano VÁZQUEZ ESPÍ

Montserrat PAREJA EASTAWAY

Simón SANCHEZ MORAL

Ana Isabel COLLADOS CASTILLO

Carlos MARTÍNEZ LÓPEZ

Dionisio FERNÁNDEZ DE GATTA SÁNCHEZ

Josep ROCA CLADERA

Manuel VALENZUELA RUBIO

Marta DOMÍNGUEZ PÉREZ

Ramón LÓPEZ DE LUCIO

Sonsoles GONZÁLEZ FERNÁNDEZ-MELLADO

Andrés SOLA OLLO

Dana Aly LÓPEZ SOLÍS

Emilia GARCÍA ESCALONA

Juan Luis DE LAS RIVAS SANZ

María Cristina GARCÍA GONZÁLEZ

Moneyba GONZÁLEZ MEDINA

Ricardo MÉNDEZ GUTIÉRREZ DEL VALLE

Teresa ARENILLAS PARRA